



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Fuldmægtig, cand.jur. Anne Aarup Obling
Kampmannsgade 1
1780 København V

E-mail aob@eogs.dk

19. august 2009

osj/jdb/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H109-09ny.doc)

Høring vedrørende vejledning om bekendtgørelse om obligatorisk efteruddannelse af godkendte revisorer (H109-09)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 16. juli 2009 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

FSRs sekretariat har gennemgået høringsudkastet og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger:

Ad afsnit 3.5

Som afsnittet er formuleret kunne det opfattes som om, at de resterende 60 timer alene må være inden for de fagområder, som er nævnt i bekendtgørelsen § 2, stk. 1, nr. 1-3. Det er efter FSR's opfattelse en for snæver afgrænsning i forhold til bekendtgørelsens ordlyd. Det fremgår nemlig af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, at de resterende 60 timer skal *relatere sig* til de fagområder, der er nævnt i § 2, stk. 2. Det må betyde, at det ikke alene er fagområderne nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1-3, men også øvrige fagområder, som kræves for at bestå eksamen som godkendt revisor (§ 2, stk. 2, 1. pkt.), at revisor skal vedligeholde sin viden inden for.

Desuden kan henvises til eksamensbekendtgørelsen, der opererer med et noget bredere fagområde end det, der tilsyneladende lægges op til i vejledningen – og som ikke isoleret set har betydning for revisors erklæringsvirksomhed. Eksamensbekendtgørelsen stiller således krav om viden inden for en række relevante områder, der måske ud fra en snæver fortolkning ikke direkte – men indirekte – har betydning for revisors erklæringsvirksomhed. Af eksamensbekendtgørelsen fremgår fx generationsskifte, finansieringsforhold, køb og salg af virksomheder, rentabilitetsanalyser samt undersøgelser i forbindelse med rationalisering og administrativ organisation, som henhørende under en statsautoriseret revisors virkefelt, som revisor skal testes i ved kvalifikationseksamen. FSR går ud fra, at de områder, som en statsautoriseret revisor skal beherske for at bestå eksamen også må have sammenhæng med de områder, i hvilke der efterfølgende kræves efteruddannelse.

FSR kan desuden henvise til, at internationale standarder for revisorerers uddannelse og efteruddannelse ikke har en så snæver fortolkning af relevante fagområder.

FSR foreslår derfor, at det i vejledningen kommer til at fremgå, at de 60 timer ikke nødvendigvis alene skal være inden for fagområderne nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1-3, men også øvrige fagområder, som kræves for at bestå eksamen som godkendt revisor (§ 2, stk. 2, 1. pkt.).

Såfremt det fastholdes, at efteruddannelse alene kan ligge inden for de 3 fagområder nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1-3, bør det i vejledningen i stedet præciseres/udddybes, hvordan fagområderne nævnt i eksamensbekendtgørelsen kan/skal rubriceres i forhold til de 3 fagområder nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1-3.

FSR mener desuden, at de to sidste afsnit under afsnit 3.5 om manglende mulighed for at medregne revisors rolle som rådgiver i de resterende 60 timer er for snævre eller kan blive fortolket for snævert. En mulig omformulering kan være: ”Det vil således ikke være muligt at medregne deltagelse i et kursus, der *alene* vedrører revisors rolle som rådgiver.” Det nævnes eksplicit, at fagområdet ”investeringsrådgivning” ikke kan medregnes til efteruddannelse. Det er FSR ikke enig i, da området normalt vil kunne falde inden for eksamensbekendtgørelsen.

Vi skal derfor foreslå, at det sidste afsnit i vejledningens punkt 3.5 omformuleres eller helt fjernes.

Det fremgår endvidere, at mindst 30 af de resterende 60 timer skal ligge inden for ”specialet”. Det vil være hensigtsmæssigt, at det fremgår nærmere, hvornår en revisor anses for ”specialiseret” i denne sammenhæng og dermed rammes af de skærpede regler.

Ad afsnit 3.6.1.1.

Som eksempel på dokumentation nævnes en underskrevet deltagerliste. En sådan vil de enkelte kursusdeltagere normalt ikke være i besiddelse af. FSR går ud fra, at en bekræftelse efterfølgende fra en kursusudbyder om revisors deltagelse i kurset er tilstrækkelig.

Ad afsnit 3.2

Afslutningsvis skal FSR pege på, at den særlige prøve, som under visse omstændigheder kan erstatte skriftlig dokumentation for efteruddannelse, jf. revisorlovens § 9, stk. 3, efter lovbemærkningerne kan tages af revisorer, der har været uden godkendelse i *som udgangspunkt* 3 år. I udkastet til vejledningen, afsnit 3.2., er ”*som udgangspunkt*” fjernet, så det nu fremstår som en helt fast regel, at der *skal* være gået 3 år. Imidlertid må det være formuleringen i lovbemærkningerne, som er afgørende, således at prøven i særlige tilfælde også vil kunne tages af personer, der har været uden godkendelse i mindre end 3 år, og som ønsker at generhverve deres beskikkelse/godkendelse, da der ellers vil kunne blive en urimelig ventetid i situationer, hvor revisor eventuelt uforskyldt er ude af stand til at dokumentere løbende efteruddannelse i en given periode. Det fremgår ikke af vejledningen, hvor hyppigt/hurtigt, der afholdes en sådan prøve, men af hensyn til en mulighed for at generhverve godkendelsen inden for rimelig tid, bør prøven kunne afholdes løbende, hvis/når der er et behov.

Foreningen står meget gerne til rådighed for en uddybning heraf og deltager gerne i et møde med styrelsen.

Med venlig hilsen

Ole Steen Jørgensen
chefkonsulent

Jakob Dedenroth Bernhoft
chefkonsulent