1. september, 2009

FSR: Medlemmernes holdning til revisoruddannelsen

FSR gennemførte i april en større undersøgelse blandt foreningens medlemmer. Et af temaerne var medlemmernes holdning til revisoruddannelsen, som den ser ud i dag. Desuden blev medlemmerne bedt om at vurdere behovet for tilpasning af uddannelsen for at kunne afstemme uddannelsen til efterspørgslen hos kandidater, virksomheder, kunder og samfundet i bredere forstand.

Kun medlemmer med et vist kendskab[1] til uddannelsen blev bedt om at svare, svarende til 455 personer.

Hovedkonklusionerne er:

- At medlemmerne i grove træk er tilfredse med revisoruddannelsen, men der kan være behov for justeringer.
- Det er vigtigt, at der ikke slækkes på kvalitetskravene, men der er ikke behov for øget fleksibilitet, mener medlemmerne.
- Samarbejdet med virksomhederne – der både bidrager med praktisk uddannelse og står som aftagere af kandidater – kan med fordel udbygges.

Du kan læse mere om resultaterne i dette notat.

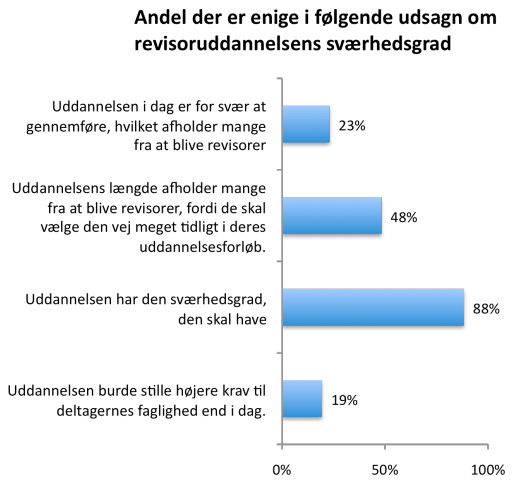
Revisoruddannelsens sværhedsgrad og fleksibilitet

Næsten 9 ud af 10 revisorer (88%) med kendskab til uddannelsen mener, at uddannelsen har den sværhedsgrad, som den skal. Kun et mindretal (19%) mener, at der bør stilles endnu højere krav til deltagernes faglighed. I de små virksomheder efterspørger færre højere krav til deltagerne.

Fakta om revisoruddannelsen

I 2008 var "dumpeprocenten" for hhv. mundtlig og skriftlig SR-eksamen på 32% og 46%. Og af de studerende, der gik op til eksamen, har knap 4 ud af 10 tidligere dumpet.

23% af FSR's medlemmer erkender, at uddannelsens sværhedsgrad kan afholde mange fra at blive revisorer. Knap halvdelen (48%) mener, at uddannelsens længde – den tager gennemsnitligt ti år at gennemføre – afholder mange fra at uddanne sig til revisorer.



Fakta om revisoruddannelsen

Nystartede SR'ere havde i 2008 en gennemsnitsalder på 33,3 år og bruger i gennemsnit i alt 10 år på at opnå autorisation.

Mens der i flere EU-lande – som i Danmark – kræves 5 år normerede studier og 3 års praksis for at kunne gå op til eksamen, er vejen i lande som England og Tyskland kortere til autorisation. Her kræves i nogle tilfælde kun tre års studier.

En mulighed for at tilpasse revisoruddannelsen til kandidaternes hverdag kunne være at give mulighed for at tage revisoreksamen flere gange årligt. Kun hver tredje (32%) mener dog, at dette er en god ide, mens 59% er i mod, og 9% svarer "ved ikke". Marginalt flere kvinder (35%) end mænd og personer under 35 år (43%) efterspørger øget fleksibilitet i uddannelsen.

Udvikling af revisoruddannelsen – hvilken vej?

Som en del af undersøgelsen blev FSR-medlemmerne bedt om at vurdere, hvilket udviklingsscenarie de ville foretrække for revisoruddannelsen, hvis FSR's bestyrelse sætter

[1] Medlemmer, der selv nyligt har gennemført uddannelsen eller har medarbejdere/kolleger, der har gennemført den.

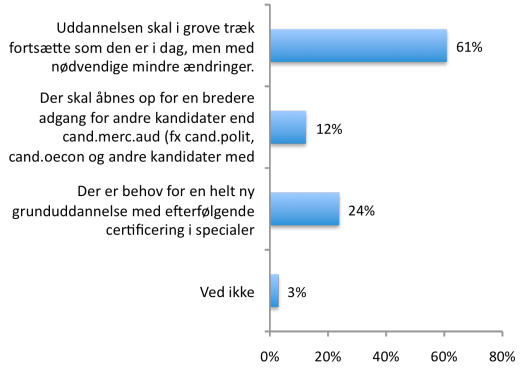
fokus på dette. Også her spores en – om ikke konservatisme, så – tilfredshed med den eksisterende struktur. Således mener knap to ud af tre (61%), at uddannelsen i grove træk bør fortsætte, som den er i dag, men med nødvendige mindre ændringer. Blandt revisorer under 45 år er opbakningen til at lade uddannelsen fortætte, som den er i dag moderat højere (65-74%).

Kun hver ottende revisor (12%) mener, at der bør åbnes op for kandidater med en bredere faglig baggrund, fx cand.polit, cand.oecon og andre kandidater med økonomisk eller samfundsvidenskabelig baggrund. Opbakningen til et bredere optag er en smule højere for personer over 45 år.

Hver fjerde (24%) mener, at der er behov for en ny grunduddannelse, hvorefter der efterfølgende kan ske en specialisering og certificering inden for specialer.

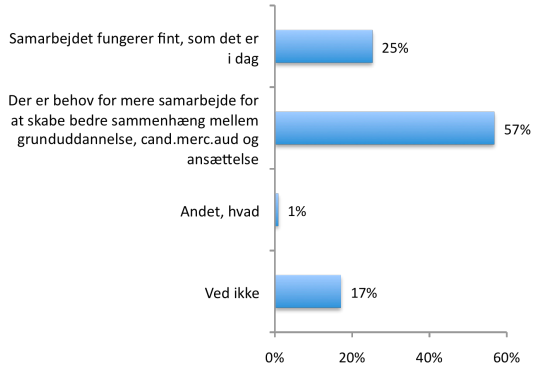
Det skal bemærkes, at respondenterne kun kunne vælge ét af de tre anførte scenarier, selvom de ikke nødvendigvis er gensidigt udelukkende.

Hvis du skulle bestemme, hvilket udviklingsscenarie ville du så foretrække?



Ved tilpasning af revisoruddannelsen vil det være naturligt at sikre et godt samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og virksomhederne, der både aftager kandidater og står for den praktiske uddannelse. Her mener godt halvdelen (57%) af revisorerne, at der er behov for mere samarbejde for at skabe bedre sammenhæng mellem grunduddannelse, cand.merc.aud og ansættelse. 25% mener, at det fungerer fint, som det gør i dag.

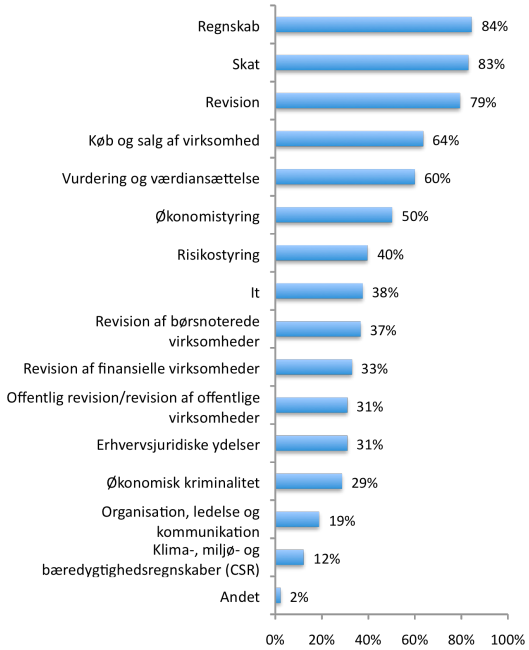
Hvilken rolle skal samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne og FSR/revisionsfirmaerne skal spille i revisoruddannelsen?



Uddannelsens indhold

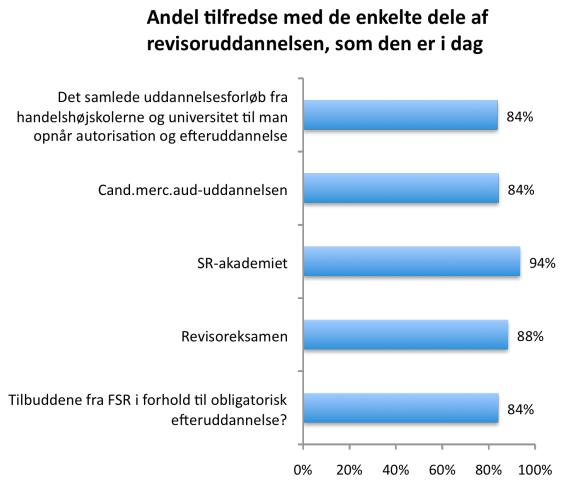
Skabes der en større specialisering af den fremtidige revisoruddannelse, vil hovedparten af revisorernes arbejdspladser efterspørge traditionelle specialer som regnskab (84%), skat (83%) og revision (79%). Flere angiver dog, at de som repræsentanter for et stort firma vil efterspørge næste alle af de nævnte kompetencer. Bemærkelsesværdigt er det, at alle kompetencer på nær nogle enkelte efterspørges i mindst omkring hver tredje af revisorernes virksomheder.

Ved større specialisering af den fremtidige revisoruddannelse, hvilke kompetencer ville din virksomhed især efterspørge? (vælg gerne flere)



Medlemmernes tilfredshed med de enkelte dele af revisoruddannelsen

Adspurgt om revisoruddannelsen, som den er i dag, er der mange, der er tilfredse[2]. 84% er tilfredse med det samlede uddannelsesforløb fra universitet til autorisation og efteruddannelse. Der er en tilsvarende andel af tilfredse med cand.merc.aud-uddannelsen (84%), revisoreksamen (88%) og FSR's efteruddannelsestilbud (84%). Størst andel tilfredse opnår SR-akademiet med 94%.



Blandt respondenternes kvalitative kommentarer til revisoruddannelsen er de mest typiske:

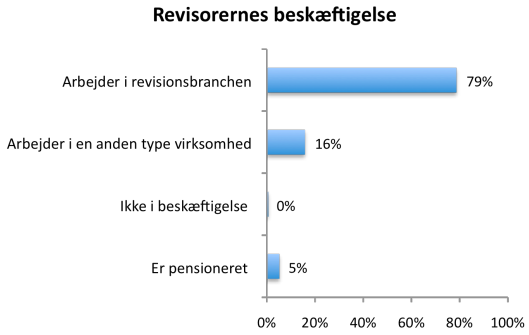
- Hårdere krav til studerende i Danmark end i andre EU-lande, fx UK
- Manglende koordinering mellem universiteter og branchen, fx ønsker universiteter studerende på fuld tid
- Uddannelsen er ikke ajourført, nogle fag bruges aldrig i praksis
- Behov for tidligere specialisering
- Forløbet er for langt
- Manglende kobling mellem teori og praksis
- Svingende fagligt niveau
- For let at bestå (fx ved at skjule sig i gruppen)
- Revisoreksamen er for svær. For mange dumper
- Uddannelsen er for bred
- Behov for mere fleksibilitet, fx at kunne tilpasse spidsbelastning i revisionsfirmaer
- Manglende fokus på forretningsforståelse
- Mundtlig eksamen bliver for bred og tilfældig.

Mere om undersøgelsen og respondenterne

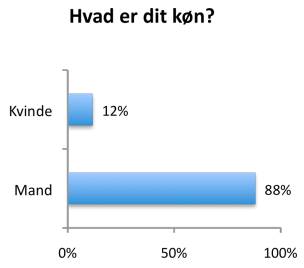
859 medlemmer ud af FSR's ca. 3.300 har besvaret det elektroniske spørgeskema, der blev udsendt til 2.400 medlemmer med oplyst mailadresse (svarprocent på 36 af modtagerne). Heraf havde 455 personer kendskab revisoruddannelsen og blev således udtaget til at besvare spørgsmål om uddannelsen.

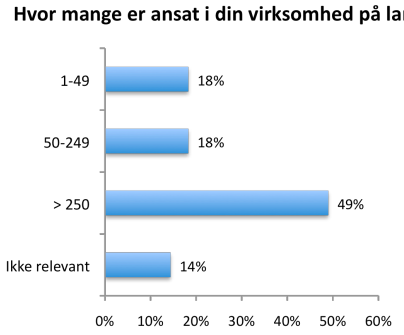
Blandt de 455 personer med kendskab til uddannelsen har 71% medarbejderansvar. Halvdelen (51%) har været statsautoriseret revisorer i mindre end 10 år.

For samtlige 859 respondenter gælder, at otte ud af 10 arbejder i revisionsvirksomheder, mens næsten to ud af 10 arbejder i en anden type virksomhed. Næsten to ud af 10 har deponeret beskikkelsen.



Lidt mere end en ud af 10 af respondenterne er kvinder. Dermed er kvinder svagt overrepræsenterede i undersøgelsen, mens medlemmer med deponeret beskikkelse er noget underrepræsenterede.



[2] Respondenterne har kunne angive, hvorvidt de var overvejende tilfredse eller utilfredse. Gradueringer var ikke muligt.

Omkring halvdelen af medlemmerne er ansat i en virksomhed med mere end 250 ansatte, mens den anden halvdel er beskæftiget i mindre virksomheder eller ikke i beskæftigelse.