

Eksempel I:**Meget små selskaber bliver underlagt reguleringen på grund af danske særregler****I/S Skovsted Losseplads**

Omfattet da det er et fælleskommunalt selskab, som ejes af Thisted og Morsø kommuner.

Antal ansatte: 5-9
Omsætning: 3,1 millioner DKK
(2013-tal)

Baggrund:

EU har vedtaget en række nye regler, der regulerer forholdet mellem såkaldte Public Interest Entities (PIEs) og revisionsfirmaerne.

Regeringen skal fremsætte lovforslag til januar 2016 for at implementere de nye EU-regler.

Dette notat sætter fokus på omkostningerne ved de ny EU-regler og viser eksempler på, hvilke danske selskaber der omfattes af reglerne, hvis vi fastholder nuværende danske særregler.

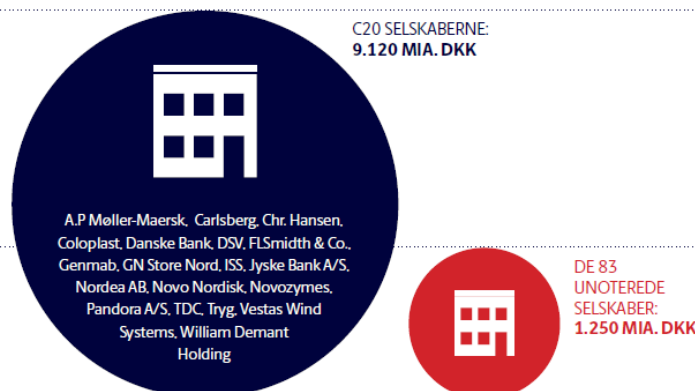
Eksempel II:

De unoterede selskaber, som omfattes af den danske udvidelse af PIE-definitionen, er relativt små i forhold til fx de større danske børsnoterede selskaber.

Omfattet af dansk PIE-definition:
Størrelsesforhold mellem noterede og unoterede

(Balancesum, mia. DKK)

Kilde: Selskabernes regnskaber

**Øgede omkostninger på 540 mio. kr. i forbindelse med implementering**

FSR – danske revisorer har udarbejdet et overslag på de omkostninger, den nye regulering fører til. Det gælder både de omkostninger, der opstår for børsnoterede og finansielle virksomheder, og som Danmark ikke kan undgå at påføre erhvervslivet, og det gælder de omkostninger, som opstår som følge af, at Danmark har mange flere PIE-virksomheder, end EU forlanger. Overslaget er baseret på EU kommissionens Impact Assessment fra 2011, der blev udarbejdet i forbindelse med EU-lovforslagets fremsættelse. Overslaget er altså ikke en AMVAB-beregning.

Tabel: Omkostninger ifm. EU-regulering (i mio. kr.)

	Børsnoterede og finansielle virksomheder	Omkostninger for øvrige private virksomheder	Offentlige enheder, herunder statslige aktieselskaber	Totale omkostninger
Øgede omkostninger i mio. kr.	385	55	100	540

Kilde: EU-kommissionens Impact Assessment 2011 og egne beregninger

De samlede omkostninger for virksomheder og offentlige enheder er på 540 mio. kr., hvoraf de private virksomheder påføres omkostninger for 440 mio. kr. og offentlige enheder 100 mio. kr.

Beløbene dækker over omkostninger bl.a. i forbindelse med udvidet revisionserklæring og protokollat, udbud/rotation samt revisionsudvalg.

Der er i overslaget *ikke* taget højde for de omkostninger, reglerne generer i forbindelse med de opgaver, der fremgår af nedenstående tabel:

Tabel: Opgaver og omkostninger, der ikke er medtaget i overslaget

Omkostningsart	Kommentar
Omkostninger, som virksomheder, kommuner m.v. har ved at skulle købe ydelser af andre end den faste revisor, herunder også til indhentning af tilbud. Virksomheder skal bruge tid og ressourcer på at sætte en anden rådgiver ind i en sag.	Når revisor eller anden rådgiver ikke i forvejen kender virksomhederne m.v. fra revisionsarbejdet, kan det øge omkostningerne til rådgivning. Der er et betydeligt tab af informationer, og der er dobbeltudgifter til indhentning af oplysninger.
Ifølge EU-Kommissionen kan prisen for revision stige, når ydelserne separeres.	Vil antageligt først være kvantificerbart efter en årrække og efter gennemførelsen af et antal budrunder
Omkostninger, der opstår i revisionsfirmaerne som følge af reguleringen (Udbudsomkostninger, ekstra møder, forberedelse mv.).	EU-kommissionen har alene opgjort omkostningerne ved budrunder pga. rotation, ikke ved tilbudsgivning for øvrige ydelser, da dette er et område, der ikke er omfattet af EU's regulering